

La Collection « Polémiques » aborde avec un ton différent des thématiques psychiatriques actuelles. Différent, parce que la polémique est une discussion, à l'origine guerrière, qui traduit de façon violente ou passionnée des opinions contraires.

La controverse, la dispute, le débat, la querelle...nous permettent d'exprimer ce que la psychiatrie nous inspire, et interpellent notre sens de la répartie, voire de la provocation. Sans consensus donc, nous cherchons à opposer les opinions, à rendre non conforme les sentiments et à enflammer les plumes ! La psychiatrie est une manne pour cet exercice, car elle est de tout temps sujette aux contradictions et aux adversités.

Aux confins de la médecine, des neurosciences, des sciences sociales et de la philosophie, notre discipline fait montre de richesse et incite à la joute. La guerre des idées peut se mettre à l'œuvre. Alors, *en garde !*

Cécile Hanon

Devenir Vieux

La représentation de la vieillesse dans notre Occident se construit autour d'un déni de la mort dans un ensemble de stéréotypes défensifs ambigus très courants, mais peu franchement exprimés. Pour autant, le « vieux » - et peut-être encore plus la « vieille » -, apparaissent comme les témoins gênants d'un devenir qui nous attend, de la mort qui nous guette, nous les biens-portants.

Les vieux ont « passé » leur vie, un espoir de changement existe peu, les efforts thérapeutiques sont vains et inutiles, coûteux de surcroît.

Et alors, à quel âge devient-on vieux ? Est-il certain que notre vieillesse sera forcément malade, déficitaire, moche et indigne ? La vieillesse n'est-elle plus une maturation, mais à coup sûr une chute et un désastre ?

Cet ouvrage polyphonique se pose résolument une toute autre question :

Comment respecter et aimer nos vieux ?

Ou encore, comment vivre avec les pertes, les oublis, les manques qui n'apportent que creux et vides et amenuisent les courbes bombées et les pleins de l'existence...



Parce qu'il est du devoir des médecins, à chaque instant observateurs et soignants, de se demander si un vieillard peut décider de mourir en toute conscience, en « homme libre et sage », mais aussi, lorsqu'il n'a pas le choix, car il n'a plus de moyen de se souvenir, comment il peut encore consentir ou refuser.

À eux tous, les auteurs de ce livre ouvrent une polémique essentielle et bienvenue sur ce grand âge.